

Аналитический отчет о проведении независимой оценки качества деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность (2017 год)

I раздел

1.1. Общая характеристика независимой оценки качества деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Омского муниципального района

Независимая оценка осуществлялась в соответствии с Приказом Минобнауки России №1547 от 05.12.2014 г. «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

В рамках независимой оценки исследовалось качество работы образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее – независимая оценка, ОО), а именно:

- открытость и доступность информации об ОО;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности ОО.

При проведении независимой оценки были использованы методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организацией, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Процедуры НОК ОД осуществляется с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг

1.2. Цели и задачи независимой оценки качества деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность

Цели:

- 1) улучшение информированности потребителей о качестве работы ОО;
- 2) установление диалога между ОО и гражданами-потребителями услуг;
- 3) повышение качества предоставления услуг в сфере образования.

Задачи:

- 1) выявление и анализ практики предоставления образовательных услуг в муниципальной системе образования;
- 2) сбор сведений от потребителей образовательных услуг о практике получения данных услуг;
- 3) выявление соответствия предоставления информации на официальном сайте ОО критериям полноты, актуальности, доступности для родителей (законных представителей) и иных заинтересованных граждан;
- 4) интерпретация и оценка полученных данных, построение рэнкингов по отдельным показателям (блокам) и рейтингов;
- 5) формирование предложений по повышению качества работы ОО.

1.3. Объекты независимой оценки ОО

Независимая оценка проводилась в отношении 25 организаций, из них 24 – общеобразовательные организации, 1 – организация в сфере образования.

Общеобразовательные организации:

1. МБОУ «Ачаирская СОШ»
2. МБОУ «Красноярская СОШ»
3. МБОУ «Новотроицкая СОШ»
4. МБОУ «Первомайская СОШ»
5. МБОУ «Петровская СОШ №2»
6. МБОУ «Розовская СОШ»

7. МБОУ «Чернолученская СОШ»
8. МБОУ «Верхнекарбушская ООШ»
9. МБОУ «Калиновская ООШ»
10. МБОУ «Мельничная ООШ»
11. МБОУ «Покрово –Иртышская ООШ»
12. МБОУ «НОШ им.Кирова»
13. МБОУ «Центр образования Омского района Омской области»

Дошкольные образовательные организации:

1. МБДОУ «Детский сад «Ачаирский»
2. МБДОУ «Детский сад «Дружинский»
3. МБДОУ «Детский сад «Ключевской»
4. МБДОУ «Детский сад «Колос»
5. МБДОУ «Детский сад «Красноярский»
6. МБДОУ «Детский сад «Новотроицкий»
7. МБДОУ «Детский сад «Первомайский»
8. МБДОУ «Детский сад «Розовский»
9. МБДОУ «Детский сад «Усть - Заостровский»
10. МБДОУ «Детский сад «Чернолучье»

Учреждения дополнительного образования:

1. МБОУ ДО «ЦРТДиЮ «Ровестник»
2. МБОУ ДО «ДШИ Омского района»

1.4. Критерии независимой оценки

Независимая оценка по организации взаимодействия с гражданами в местах предоставления образовательных услуг проводилась по четырем блокам критериев:

- открытость и доступность информации об ОО;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;

- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности ОО

Исследование данных групп критериев дает достаточные основания для оценки практики предоставления образовательных услуг, позволяет выявить особенности организации предоставления услуг ОО, сделать выводы о комфортности и доступности услуг для населения.

1.5. Инструментарий исследования

Данные о практике предоставления образовательных услуг в образовательных организациях района получены с помощью следующих методов исследования: контент – анализ; анкетирование.

В рамках данной независимой оценки было проведено **400** индивидуальных интервью родителей (законных представителей) в местах предоставления услуг; сбор, обобщение и анализ информации проводился организацией – оператором ООО «ГЭПИЦентр-2».

Анализ результатов анкетирования проводилось в 2 этапа:

- на первом этапе выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации;
- на втором этапе проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков.

II раздел

2.1 Результаты критерия «Открытость и доступность информации об ОО»

Для оценки степени открытости и доступности информации об ОО независимым экспертом использовался метод контент-анализа с заполнением анкеты №1. Анкета заполняется работником организации – оператора на основании

данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации, так же данный критерий оценивался и родителями, использовался метод анкетирования при заполнении анкеты №2.

Метод контент-анализа и анкетирования применялся по следующим показателям критерия «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»:

- 1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет».
- 1.2. Наличие на официальном сайте сведений о педагогических работниках организации.
- 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети «Интернет», в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.
- 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Таблица результатов по итогам оценки открытости и доступности информации, предоставляемой ОО на официальном сайте (оценка эксперта и оценка родителей)

Наименование ОО	1.1. Оценк а Экс-та	1.2. Оценк а Экс-та	1.3. Оцен ка Экс- та	1.4. Оцен ка Экс- та		1.1 Оцен ка Род- лей	1.2О ценк а Род- лей	1.3О ценк а Род- лей	1.4О ценк а Род- лей		Среднее значени е (баллы)	Среднее значени е (%)
Общеобразовательные ОО												
МБОУ «Ачаирская СОШ»	10,0	10,0	8,0	1,0	29	8,5	8,5	7,9	7,8	32,6	30,8	77%
МБОУ «Красноярская СОШ»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	9,4	9,0	8,3	9,1	35,8	35,4	88,5%

МБОУ «Новотроицкая СОШ»	10,0	10,0	10,0	3,0	33	9,8	10,0	8,6	9,1	37,5	35,3	88,3%
МБОУ «Первомайская СОШ»	10,0	10,0	10,0	3,0	33	9,9	9,9	9,4	9,5	38,6	35,8	89,5%
МБОУ «Петровская СОШ №2»	10,0	10,0	9,0	0,0	29	9,9	9,9	8,9	7,8	36,4	32,7	81,8%
МБОУ «Розовская СОШ»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	10,0	10,0	10,0	10,0	40	37,5	93,8%
МБОУ «Чернолу-ченская СОШ»	10,0	10,0	10,0	6,0	36	8,8	7,9	7,5	7,8	31,9	33,9	84,8%
МБОУ «Верхнекар-бушская ООШ»	7,0	9,0	5,0	0,0	21	8,8	8,8	7,5	7,5	32,5	26,8	67%
МБОУ «Калиновская ООШ»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	10,0	9,8	8,8	8,5	37	36	90%
МБОУ «Мельничная ООШ»	8,0	10,0	8,0	0,0	26	8,0	9,0	7,3	7,8	32	29	72,5%
МБОУ «Покрово – Иртышская ООШ»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	10,0	10,0	9,3	8,5	37,8	36,4	91%
МБОУ «НОШ им.Кирова»	10,0	8,0	10,0	5,0	33	9,5	7,8	7,0	7,8	32	27,5	68,8%
МБОУ «Центр образования»	7,0	10,0	5,0	0,0	22	9,5	9,6	9,6	7,3	36	29	72,5 %
МБОУ ДО «ДШИ Омского района»	10,0	10,0	10,0	3,0	33	9,2	9,3	7,5	7,8	33,8	33,4	83,5%
МБОУ ДО«ЦРТДиЮ «Ровесник»	10,0	10,0	10,0	6,0	36	9,9	9,9	9,4	9,6	38,8	37,4	93,5
Среднее значение	9,5	9,8	9,0	3,1	31,4	9,4	9,3	8,5	8,4	35,5	33,4	83,5

Средний результат **общеобразовательных организации** по данному критерию составил **83,5%** (среднее количество баллов **33,4**)

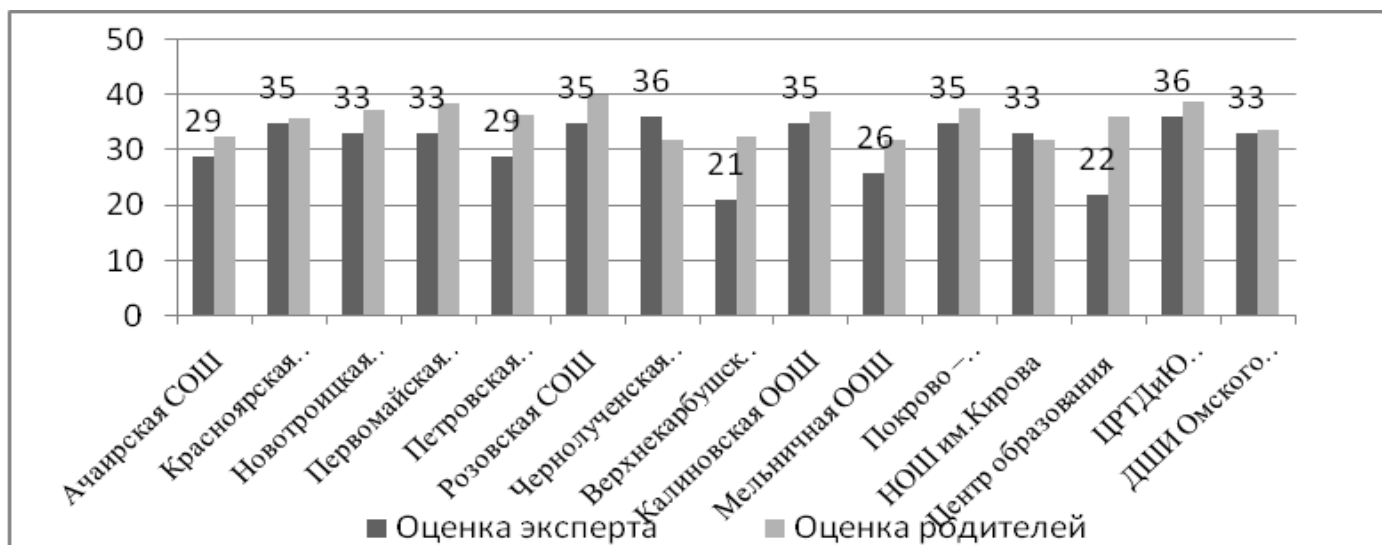
По показателям критерия отмечается, что на всех сайтах ОО Омского муниципального района по 1.1, 1.2, 1.3, 1.4. имеется вся требуемая информация.

К основным информационным *дефицитам* по показателям можно отнести **1.4, по оценке эксперта** средний балл у ОО – 3,1:

- Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения;
- Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.);
- Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).

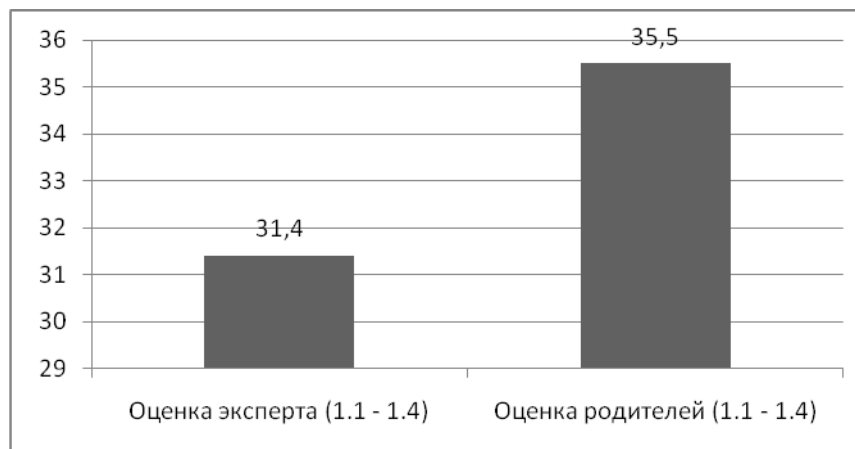
Рейтинг ОО по критерию «Открытость и доступность информации об образовательной организации» (сайт) представлен в *Диаграммах 1, 2.*

Диаграмма 1.



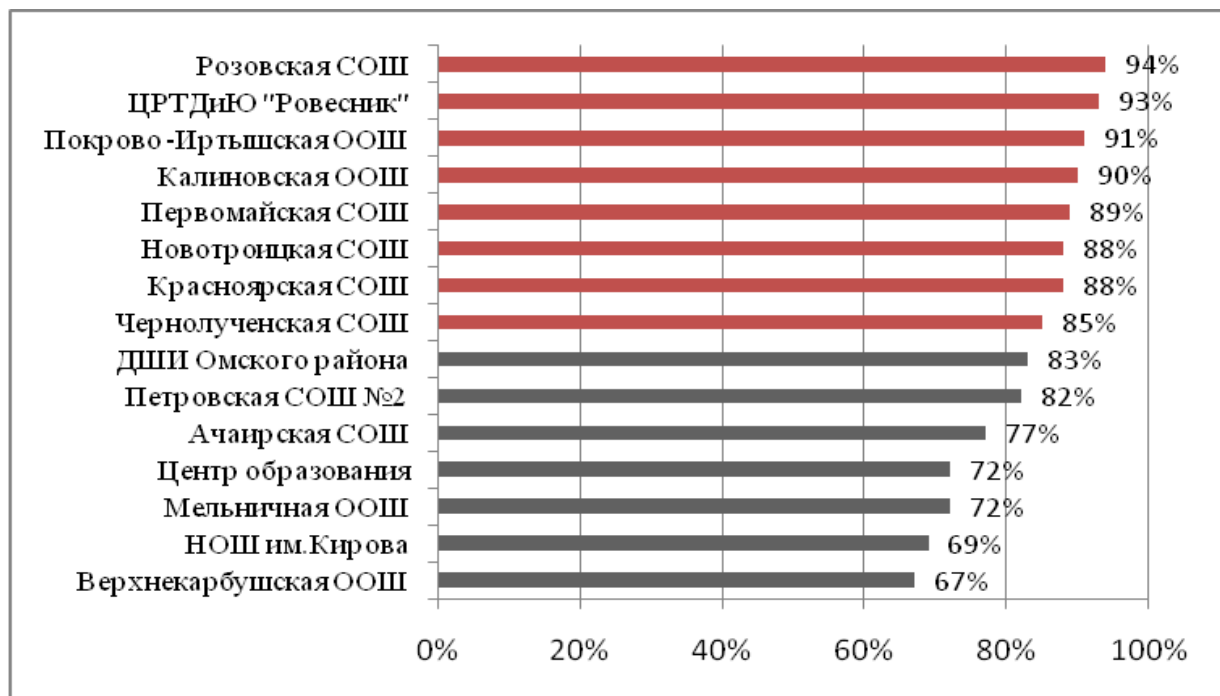
Сравнение показателей критерия по оценки эксперта с показателями критерия оценки родителей

Диаграмма 2.



По диаграмме 2 мы видим, что показатель оценки родителей выше на 4,1 баллов, чем показатель оценки эксперта.

Диаграмма 3.



Выше среднего значения (83,5%) у 8 ОО Омского МР (53,3% от общего числа ОО): Чернолученская СОШ, Красноярская СОШ, ЦРТДиЮ «Ровесник», Калиновская ООШ, Покрово – Иртышская ООШ, Первомайская СОШ, Новотроицкая СОШ, Розовская СОШ.

Таблица результатов по итогам оценки открытости и доступности информации, предоставляемой ДОУ на официальном сайте (оценка эксперта и оценка родителей)

Наименование ДОУ	1.1. Оценк а Экс-та	1.2. Оценк а Экс-та	1.3. Оцен ка Экс- та	1.4. Оцен ка Экс- та		1.1 Оцен ка Род- лей	1.2 Оцен ка Род- лей	1.3 Оцен ка Род- лей	1.4 Оцен ка Род- лей		Среднее значение (баллы)	Среднее значени е (%)
<i>Дошкольные ОО</i>												
МБДОУ «Детский сад «Ачаирский»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	10,0	10,0	10,0	10,0	40	37,5	93,7%
МБДОУ «Детский сад «Дружинский»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	8,2	8,9	7,7	6,4	31,1	33,1	82,8%
МБДОУ «Детский сад «Ключевской»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	9,8	10,0	9,3	8,9	38	36,5	91,3%
МБДОУ «Детский сад «Колос»	10,0	10,0	10,0	3,0	33	9,8	10,0	10,0	9,8	39,5	36,3	90,8%
МБДОУ «Детский сад «Красноярский»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	8,0	8,6	7,5	8,3	32,4	33,7	84,3%
МБДОУ «Детский сад «Новотроицкий»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	9,5	9,5	8,3	8,5	35,8	35,4	88,5%
МБДОУ «Детский сад «Первомайский»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	10,0	10,0	8,3	8,5	36,8	35,9	89,8%
МБДОУ «Детский сад «Розовский»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	9,8	10,0	8,8	8,3	36,8	35,9	89,8%

МБДОУ «Детский сад «Усть - Заостровский»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	9,8	8,2	7,7	7,7	33,4	34,2	85,5%
МБДОУ «Детский сад «Чернолучье»	10,0	10,0	10,0	5,0	35	10,0	10,0	9,1	9,3	38,4	36,7	91,8%
Среднее значение	10	10	10	4,8	34,8	9,5	9,5	8,7	8,6	36,2	35,5	88,8

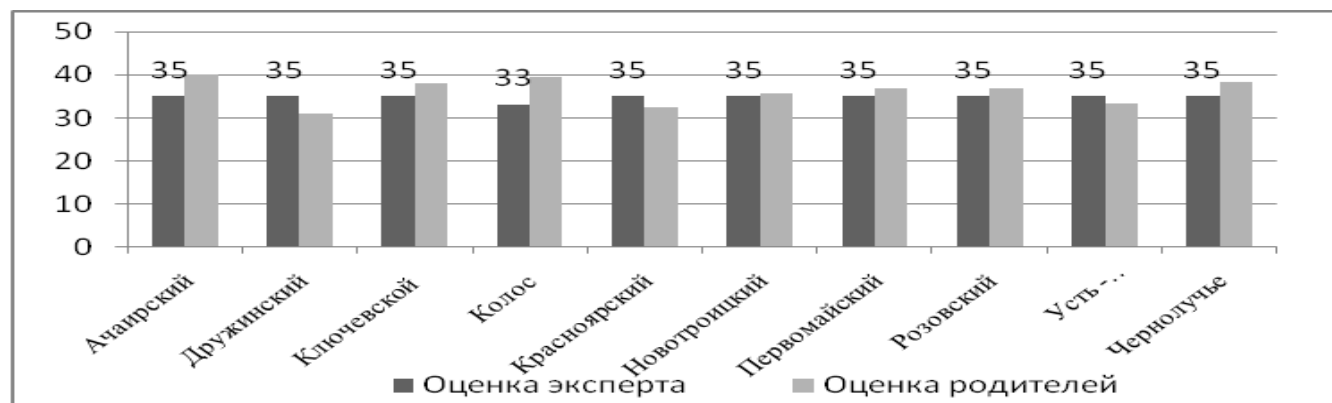
Средний результат **дошкольных образовательных организации** по данному критерию составил **88,8%** (среднее количество баллов **35,5**)

По показателям критерия отмечается, что на всех сайтах ДОУ Омского муниципального района по 1.1, 1.2, 1.3, 1.4. имеется вся требуемая информация.

К основным информационным **дефицитам** по показателям можно отнести **1.4, по оценке эксперта** средний балл у ДОУ – 4,8:

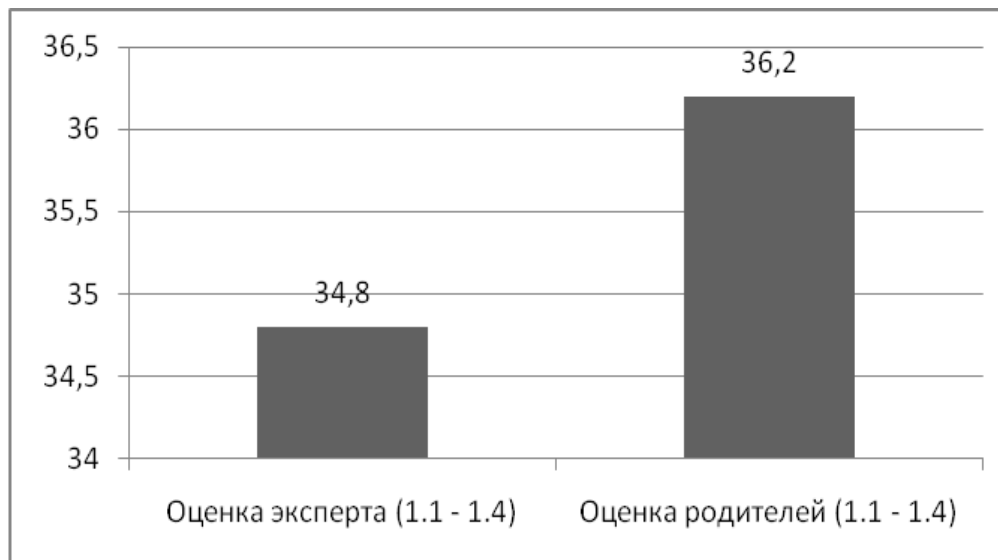
- Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.);
- Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).

Диаграмма 4.



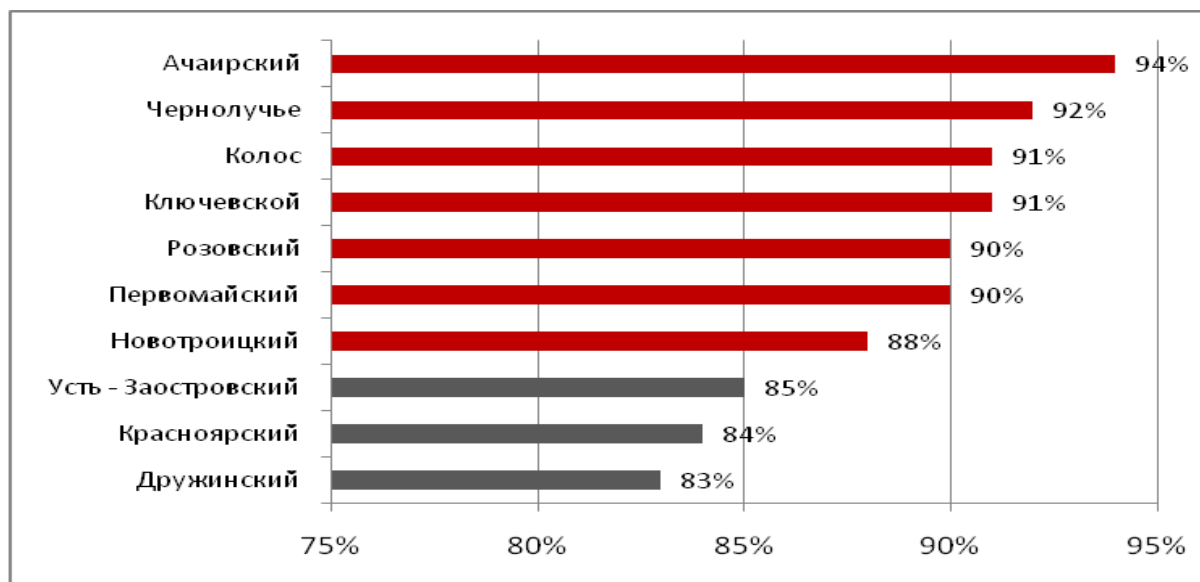
Сравнение показателей критерия по оценки эксперта с показателями критерия оценки родителей

Диаграмма 5.



По диаграмме 5 мы видим, что показатель оценки родителей выше на 1,4 баллов, чем показатель оценки эксперта.

Диаграмма 6.



Выше среднего значения (88,8%) у 7 ДОУ Омского МР (70% от общего числа ДОУ): МБДОУ «Детский сад МБДОУ «Детский сад «Первомайский», МБДОУ «Детский сад «Розовский», МБДОУ «Детский сад «Ключевской», МБДОУ «Детский сад «Колос», МБДОУ «Детский сад «Чернолучье» МБДОУ «Детский сад «Новотроицкий» МБДОУ «Детский сад «Ачаирский»

Сравнивая результат общеобразовательных организаций с результатом дошкольных образовательных организаций, приходим к выводу, о том, что показатель по данному критерию высок (маж 40 баллов) у ДОУ – 35,5 баллов (88,8%), и у ОО – 33,4 баллов (83,5%).

2.2. Результаты по итогам оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Для оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, использовался метод контент-анализа с заполнением анкеты №1. Анкета заполняется работником организации – оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации, так же данный критерий оценивался и родителями, использовался метод анкетирования при заполнении анкеты №2.

Метод контент-анализа и анкетирования применялся по следующим показателям критерия «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»:

2.1.«Материально-техническое и информационное обеспечение организации».

2.2.«Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся».

2.3.«Условия для индивидуальной работы с обучающимися».

2.4.«Наличие дополнительных образовательных программ»

2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях».

2.6.«Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи».

2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Таблица результатов по итогам оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность предоставляемой ОО на официальном сайте (оценка эксперта и оценка родителей)

Наименование ОО	2.1. Оце нка Экс -та	2.2. Оце нка Экс -та	2.3. Оце нка Экс -та	2.4. Оце нка Экс -та	2.5. Оце нка Экс -та	2.6. Оце нка Экс -та	2.7. Оце нка Экс -та		2.1 Оцен ка Род- лей	2.2 Оце нка Род- лей	2.3 Оце нка Род- лей	2.4 Оце нка Род- лей	2.5 Оце нка Род- лей	2.6 Оце нка Род- лей	2.7 Оце нка Род- лей		Средне е значен ие (баллы)	Среднее значение (%)
Общеобразовательные ОО																		
МБОУ «Ачаирская СОШ»	8,0	3,0	5,0	6,0	4,0	2,0	1,0	29,0	7,0	7,8	7,2	8,8	8,6	7,4	5,3	52,0	40,5	57,9%
МБОУ «Красноярская СОШ»	6,0	5,0	3,0	2,0	6,0	3,0	0,0	25,0	8,9	9,4	8,6	9,2	9,5	7,0	7,0	59,5	42,2	60,3%
МБОУ «Новотроицкая СОШ»	8,0	7,0	5,0	6,0	6,0	6,0	4,0	42,0	9,8	9,6	9,3	9,9	9,4	8,4	7,0	63,2	52,6	75,1%
МБОУ «Первомайская СОШ»	7,0	6,0	3,0	6,0	6,0	4,0	0,0	32,0	9,3	9,8	9,8	10,0	10,0	9,0	8,4	66,1	49,1	70,1%
МБОУ «Петровская СОШ №2»	5,0	7,0	3,0	5,0	7,0	7,0	1,0	35,0	8,6	9,2	8,5	8,1	9,8	7,0	6,4	57,6	46,3	66,1%
МБОУ «Розовская СОШ»	8,0	7,0	5,0	4,0	6,0	6,0	1,0	37,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,8	10,0	10,0	69,8	53,4	76,3%
МБОУ «Чернолученская СОШ»	6,0	7,0	5,0	3,0	7,0	6,0	0,0	34,0	7,5	6,8	7,2	6,6	7,6	6,3	6,0	48,0	41,0	58,8%
МБОУ «Верхнекарбушская ООШ»	5,0	3,0	5,0	3,0	1,0	1,0	1,0	19,0	7,5	10,0	7,5	10,0	7,5	7,5	7,5	57,5	38,3	54,7%
МБОУ «Калиновская ООШ»	3,0	3,0	3,0	1,0	0,0	0,0	0,0	10,0	7,5	3,0	8,0	9,5	6,3	7,3	3,0	44,5	27,3	39%
МБОУ «Мельничная ООШ»	5,0	4,0	5,0	3,0	5,0	3,0	0,0	25,0	7,5	8,5	8,0	7,5	9,0	7,5	7,8	55,8	40,4	57,7%
МБОУ «Покрово – Иртышская ООШ»	5,0	2,0	3,0	6,0	4,0	3,0	0,0	23,0	9,8	6,8	10,0	9,7	10,0	6,0	6,5	58,7	40,9	58,4%
МБОУ «НОШ им.Кирова»	4,0	4,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	9,0	8,5	9,2	5,3	6,9	9,3	7,8	9,2	56,0	32,5	46,4%
МБОУ «Центр образования»	0,0	1,0	2,0	0,0	0,0	6,0	0,0	9,0	9,4	9,5	9,1	7,5	7,5	7,4	9,4	59,8	34,4	49,1 %

МБОУ ДО «ДШИ Омского района»	3,0	0,0	5,0	1,0	2,0	6,0	3,0	20,0	8,1	2,2	9,1	8,9	9,2	4,6	8,8	51,0	35,5	50,7%
МБОУ ДО«ЦРТДиЮ «Ровесник»	4,0	2,0	3,0	8,0	4,0	3,0	2,0	26,0	9,3	8,2	9,1	9,7	10,0	8,0	7,9	62,2	44,1	63%
Среднее значение ОО	5,1	4,1	3,7	3,7	3,9	3,7	0,9	25	8,6	8,0	8,4	8,8	8,9	7,4	7,3	57,5	41,25	58,9%

Средний результат по всем критериям **общеобразовательных организации** составил **58,9%** (среднее количество баллов **41,25** из max.70).

Общие плюсы по показателям критерия 2.1- 2.7 отмечаются у ОО, **по оценке родителей** на всех сайтах ОО Омского муниципального района, где имеется вся требуемая информация.

К основным информационным **дефицитам** можно отнести все показатели данного критерия **по оценке эксперта** у ОО Омского муниципального района, где средний балл у ОО – 25 из 70 максимальных баллов:

2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися

- Использование дистанционных образовательных технологий
- Проведение психологических и социологических исследований, опросов
- Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации, службы медиации)

2.4 Наличие дополнительных образовательных программ

- Наличие программ технической направленности
- Наличие программ естественно-научной направленности
- Наличие дополнительных(авторских) образовательных программ

2.5Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

- Наличие в отчетном году победителей спортивных соревнований различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный);

2.6 *Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи*

- Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся);

- Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся

- Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий

2.7 *Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов*

- Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов;

- Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования

- Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование

- Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь

- Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий

- Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

- Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

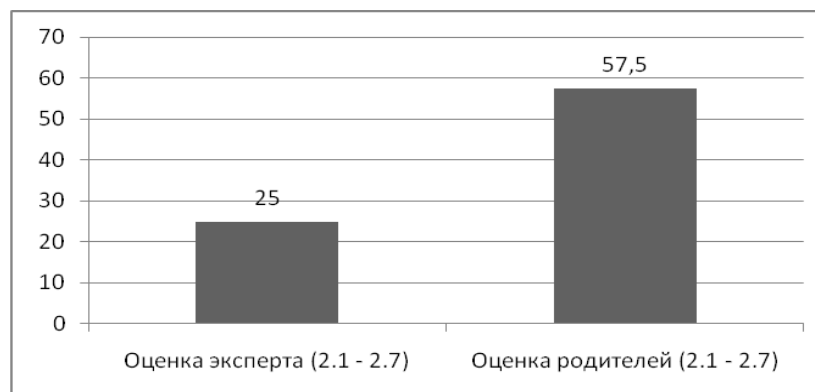
Рейтинг ОО по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» представлен в *диаграммах 7,8,9.*

Диаграмма 7.



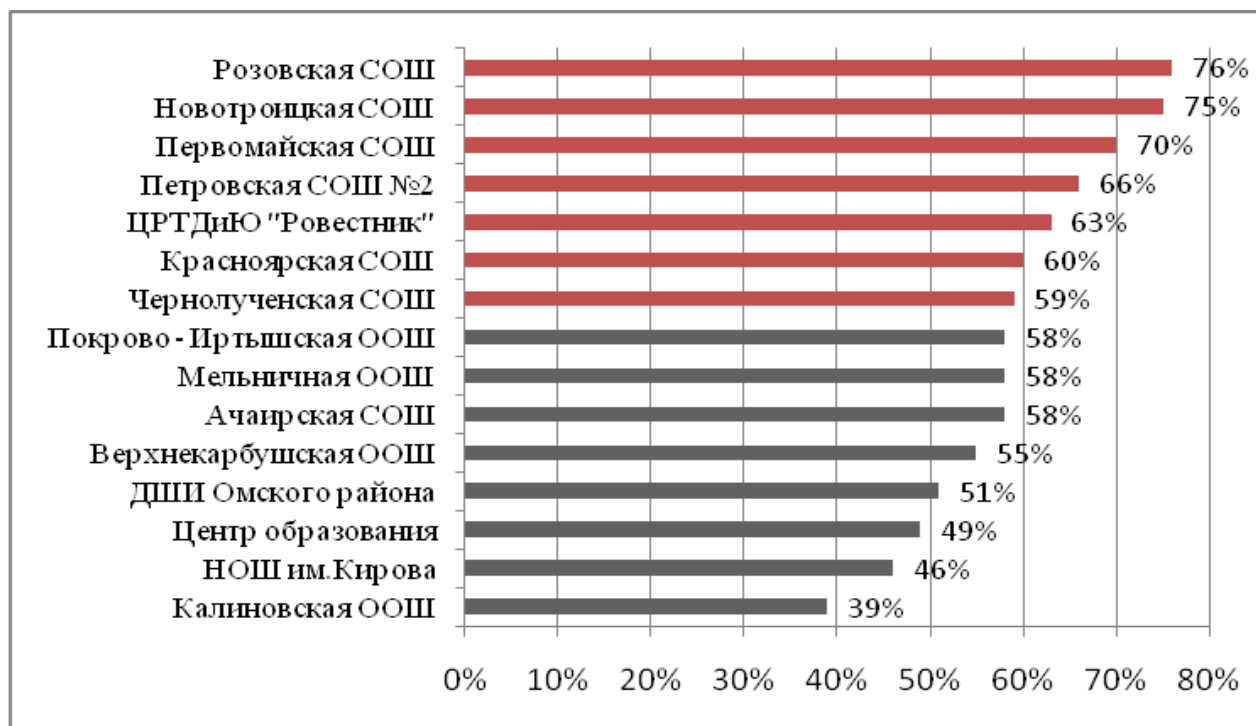
Сравнение показателей критерия по оценки эксперта с показателями критерия оценки родителей

Диаграмма 8.



По диаграмме 8 мы видим, что показатель оценки родителей выше на 32,5 баллов, чем показатель оценки эксперта.

Диаграмма 9.



Выше среднего значения (58,9%) у 7 ОО Омского МР (46,6% от общего числа ОО): МБОУ «Чернолученская СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ ДО «ЦРТДиЮ «Ровестник», МБОУ «Петровская СОШ №2», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «Новотроицкая СОШ», МБОУ «Розовская СОШ».

Таблица результатов по итогам оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность предоставляемой ДОУ на официальном сайте (оценка эксперта и оценка родителей)

Наименование ОО	2.1. Оце нка Экс -та	2.2. Оце нка Экс -та	2.3. Оце нка Экс -та	2.4. Оце нка Экс -та	2.5. Оце нка Экс -та	2.6. Оце нка Экс -та	2.7. Оце нка Экс -та		2.1 Оцен ка Род- лей	2.2 Оце нка Род- лей	2.3 Оце нка Род- лей	2.4 Оце нка Род- лей	2.5 Оце нка Род- лей	2.6 Оце нка Род- лей	2.7 Оце нка Род- лей		Средне е значен ие (баллы)	Среднее значение (%)
Дошкольные ОО																		
МБДОУ «Детский сад «Ачаирский»	3,0	5,0	0,0	1,0	0,0	2,0	0,0	11,0	8,2	10,0	8,4	9,5	9,1	8,2	6,4	59,8	35,4	50,5%
МБДОУ «Детский сад «Дружинский»	3,0	5,0	2,0	2,0	0,0	2,0	0,0	14,0	5,9	6,5	6,6	6,6	7,5	6,4	4,4	43,9	29,0	41,4%
МБДОУ «Детский сад «Ключевской»	3,0	9,0	5,0	2,0	0,0	7,0	5,0	31,0	8,6	8,9	9,3	9,8	8,9	9,8	0,9	56,1	43,6	62,3%
МБДОУ «Детский сад «Колос»	1,0	5,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	8,0	9,8	9,6	8,9	7,5	8,9	9,5	10,0	64,2	36,1	51,6%
МБДОУ «Детский сад «Красноярский»	2,0	5,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	11,0	4,8	6,4	3,9	2,5	7,7	6,6	3,8	35,6	23,3	33,3%
МБДОУ «Детский сад «Новотроицкий»	2,0	5,0	3,0	2,0	0,0	2,0	2,0	16,0	8,3	6,0	6,8	8,0	6,3	7,8	5,8	48,8	32,4	46,3%
МБДОУ «Детский сад «Первомайский»	2,0	5,0	3,0	3,0	0,0	7,0	2,0	22,0	6,5	8,3	7,0	6,5	9,5	6,0	5,8	49,6	35,8	51,1%
МБДОУ «Детский сад «Розовский»	2,0	5,0	3,0	1,0	0,0	2,0	0,0	13,0	7,3	7,3	8,6	8,8	8,8	7,5	6,3	54,4	33,7	48,1%
МБДОУ «Детский сад «Усть - Заостровский»	2,0	5,0	2,0	3,0	0,0	2,0	0,0	14,0	8,0	7,0	6,1	2,5	8,6	0,0	0,0	32,3	23,1	33%

МБДОУ «Детский сад «Чернолучье»	2,0	5,0	2,0	0,0	0,0	2,0	0,0	11,0	8,0	7,7	9,5	7,7	8,4	7,3	7,5	56,1	33,6	48%
Среднее значение	2,2	5,4	2	1,4	0	3	1,1	15,1	7,5	7,7	7,5	6,9	8,3	6,9	5,0	50,1	32,6	46,5%

Средний результат по всем критериям дошкольных образовательных организаций составил **46,5%** (среднее количество баллов **32,6** из макс.70).

Общие плюсы по показателям критерия 2.1- 2.7 отмечаются у ДОУ, по оценке родителей на всех сайтах ДОУ Омского муниципального района, где имеется вся требуемая информация.

К основным информационным *дефицитам* можно отнести все показатели данного критерия (кроме показателя 2.2) по оценке эксперта у ДОУ Омского муниципального района, где средний балл у ДОУ – 15 из 70 максимальных баллов:

2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации

- Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)
- Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)
- Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)
- Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)
- Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)
- Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличие стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет.
- Наличие электронных интерактивных лабораторий
- Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям).

2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

- Наличие тренажерного зала
- Наличие бассейна
- Наличие спортивного зала
- Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)

2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися

- Использование дистанционных образовательных технологий
- Проведение психологических и социологических исследований, опросов
- Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации, службы медиации)

2.4 Наличие дополнительных образовательных программ

- Наличие программ технической направленности
- Наличие программ естественно-научной направленности
- Наличие программ туристско-краеведческой направленности
- Наличие дополнительных(авторских) образовательных программ

2.5Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

- Наличие в отчетном году победителей спортивных соревнований различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный);
- Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации

- Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл)

- Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень));

- Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году

- Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО

2.6 Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

- Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся);

- Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся

- Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве.

2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

- Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов;

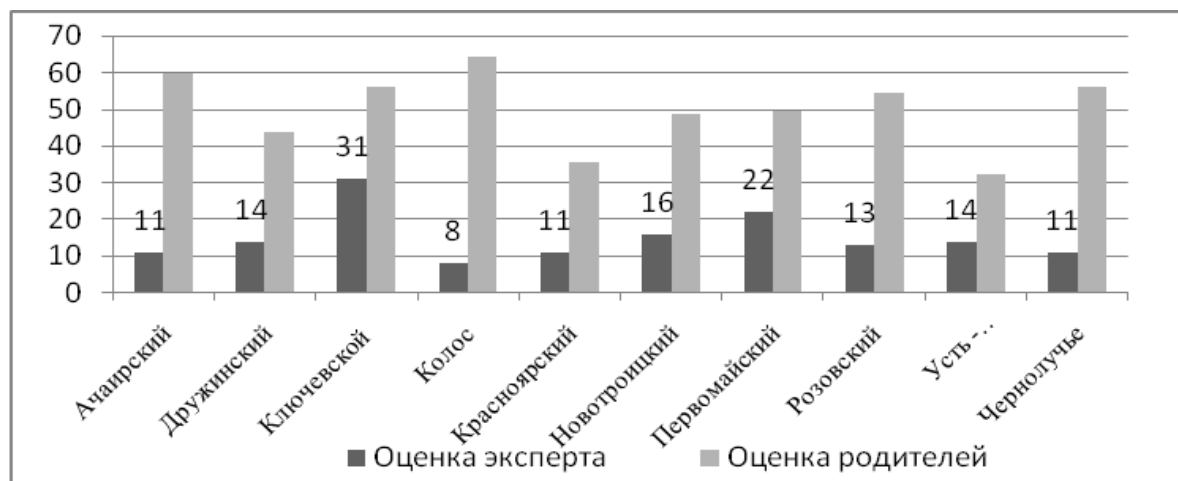
- Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования

- Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование

- Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь
- Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий
- Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
- Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

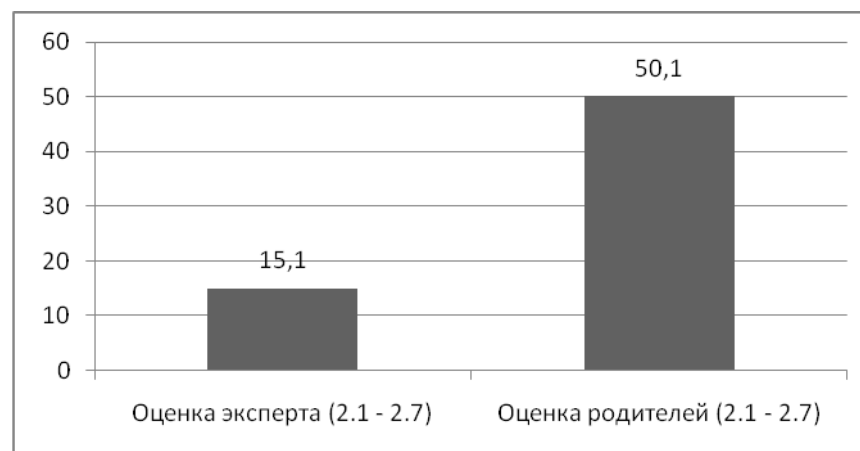
Рейтинг ДОУ по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» представлен в *диаграммах 10,11,12*

Диаграмма 10.



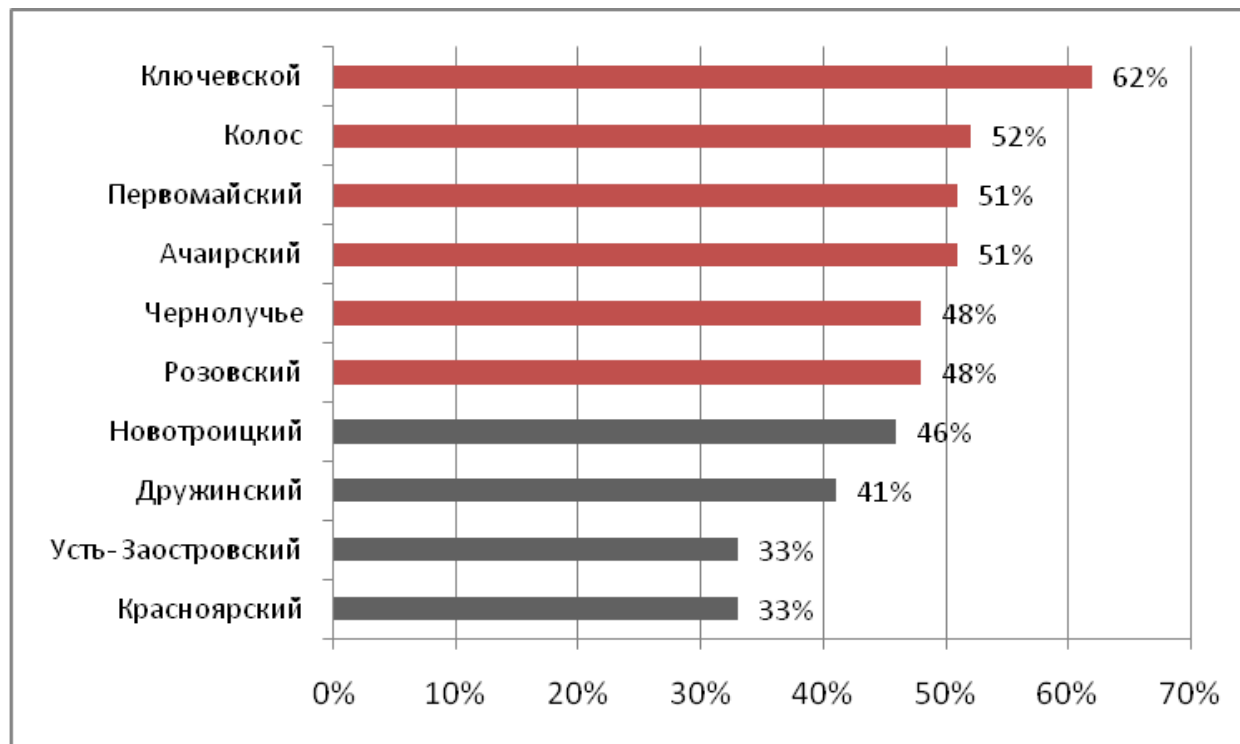
Сравнение показателей критерия по оценки эксперта с показателями критерия оценки родителей

Диаграмма 11.



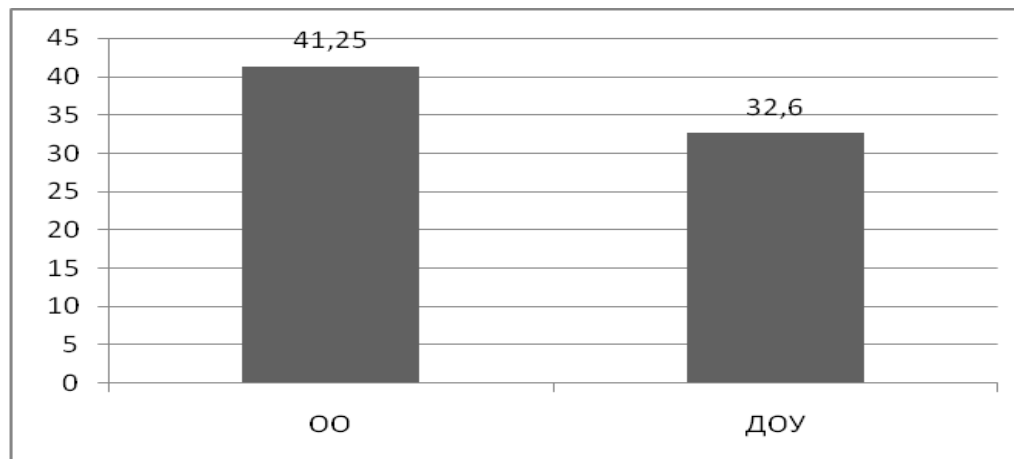
По диаграмме 11 мы видим, что показатель оценки родителей выше на 35 баллов, чем показатель оценки эксперта.

Диаграмма 12.



Выше среднего значения (46,5%) у 6 ДОУ Омского МР (60% от общего числа ДОУ): МБДОУ «Детский сад «Розовский», МБДОУ «Детский сад «Чернолучье», МБДОУ «Детский сад «Ачаирский», МБДОУ «Детский сад «Первомайский», МБДОУ «Детский сад «Колос», МБДОУ «Детский сад «Ключевской».

Рейтинг сравнения результатов ОО и ДОУ по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» (в баллах)



Сравнивая результат общеобразовательных организаций с результатом дошкольных образовательных организаций, приходим к выводу, о том, что показатель по данному критерию не достаточно высок (маж 70 баллов), как у ОО – 41,25 баллов (58,9%), так и у ДОУ – 32,6 баллов (46,5%).

2.3. Результаты по итогам оценки доброжелательности, вежливости и компетентности работников и удовлетворенности качеством образовательной деятельности

В данной части отчета подводятся итоги по двум критериям:

- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности ОО.

Для организации и проведения исследования удовлетворенности был использован метод анкетирования как наиболее доступный и экономически целесообразный в данных условиях.. Анкета №2 заполняется респондентами (родителями). В опросе приняли участие **400** респондентов – родители обучающихся и воспитанников всех 25 образовательных организаций .

Критерий «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников» представлен двумя показателями:

3.1.«Доброжелательность и вежливость работников».

3.2. «Компетентность работников».

Критерий «Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации» включает 3 показателя:

4.1. «Удовлетворение материально – техническим обеспечением организации»;

4.2. «Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг»;

4.3. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым».

Таблица результатов

по итогам оценки доброжелательности, вежливости и компетентности работников и удовлетворенности качеством образовательной деятельности в ОО (оценка родителей)

	3.1. Оценка Род-лей	3.2. Оценка Род-лей	Max 20 балл.	%	4.1. Оценка Род-лей	4.2. Оценка Род-лей	4.3. Оценка Род-лей	Max 30 балл.	%
МБОУ «Ачаирская СОШ»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «Красноярская СОШ»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «Новотроицкая СОШ»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «Первомайская СОШ»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «Петровская СОШ №2»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «Розовская СОШ»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «Чернолученская СОШ»	9,0	9,0	18,0	90%	10,0	10,0	9,0	29,0	96,6%
МБОУ «Верхнекарбушская ООШ»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «Калиновская ООШ»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%

МБОУ «Мельничная ООШ»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «Покрово – Иртышская ООШ»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «НОШ им.Кирова»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ «Центр образования»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ ДО «ДШИ Омского района»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБОУ ДО «ЦРТДиЮ «Ровесник»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
Среднее значение:	9,9	9,9	19,8	99%	10,0	10,0	9,9	29,9	99,6%

Средний результат **общеобразовательных организаций** по показателям критерия *«Доброжелательность, вежливость и компетентность работников»* составил **99%** (среднее количество баллов **19,8** из мах.20).

Общие плюсы по показателям критерия 3.1- 3.2 (**по оценке родителей**) отмечаются у всех ОО, кроме МБОУ «Чернолученская СОШ»: 3.1.«Доброжелательность и вежливость работников» - 9 баллов (мах 10 баллов), 3.2.«Компетентность работников» - 9 баллов (мах 10 баллов).

Средний результат **общеобразовательных организаций** по показателям критерия *«Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации»* составил **99,6%** (среднее количество баллов **29,9** из мах.30).

Общие плюсы по показателям критерия 4.1-4.2- 4.3 (**по оценке родителей**) отмечаются у всех ОО, кроме МБОУ «Чернолученская СОШ»: 4.3.« Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» - 9 баллов (мах 10 баллов),

*Таблица результатов
по итогам оценки доброжелательности, вежливости и компетентности работников и удовлетворенности
качеством образовательной деятельности в ДОУ (оценка родителей)*

Наименование ОУ	3.1. Оценка Род-лей	3.2. Оценка Род-лей	Max 20 балл.	%	4.1. Оценка Род-лей	4.2. Оценка Род-лей	4.3. Оценка Род-лей	Max 30 балл.	%
МБДОУ «Детский сад «Ачаирский»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБДОУ «Детский сад «Дружинский»	9,1	9,1	18,2	91%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБДОУ «Детский сад «Ключевской»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБДОУ «Детский сад «Колос»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБДОУ «Детский сад «Красноярский»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБДОУ «Детский сад «Новотроицкий»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБДОУ «Детский сад «Первомайский»	10,0	10,0	20,0	100%	9,0	10,0	10,0	29,0	96,6%
МБДОУ «Детский сад «Розовский»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБДОУ «Детский сад «Усть - Заостровский»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
МБДОУ «Детский сад «Чернолучье»	10,0	10,0	20,0	100%	10,0	10,0	10,0	30,0	100%
Среднее значение:	9,9	9,9	19,8	99%	9,9	10,0	10,0	29,9	99,6%

Средний результат **дошкольных образовательных организации** по показателям критерия *«Доброжелательность, вежливость и компетентность работников»* составил **99%** (среднее количество баллов **19,8** из мах.20).

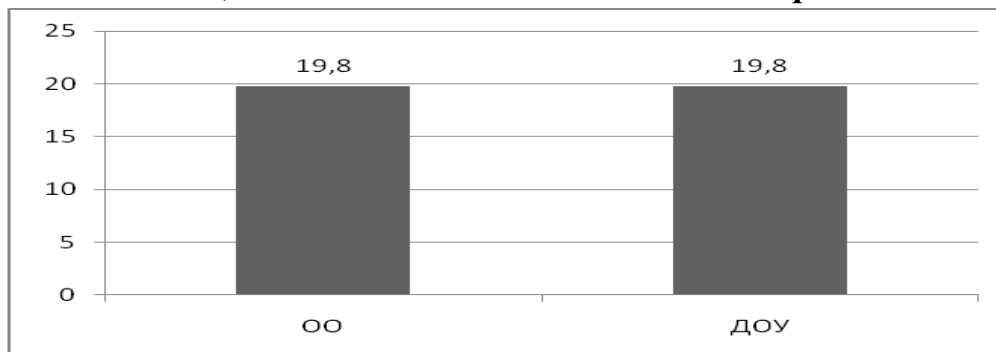
Общие плюсы по показателям критерия 3.1- 3.2 (**по оценке родителей**) отмечаются у всех ДООУ, кроме МБДООУ «Детский сад «Дружинский»: 3.1.«Доброжелательность и вежливость работников» - 9,1 баллов (мах 10 баллов), 3.2.«Компетентность работников» - 9,1 баллов (мах 10 баллов).

Средний результат **дошкольных образовательных организации** по показателям критерия *«Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации»* составил **99,6%** (среднее количество баллов **29,9** из мах.30).

Общие плюсы по показателям критерия 4.1-4.2- 4.3 (**по оценке родителей**) отмечаются у всех ДООУ, кроме МБДООУ «Детский сад «Первомайский»: 4.1.« Удовлетворение материально – техническим обеспечением организации» - 9 баллов (мах 10 баллов),

Выше среднего значения (99,6%) у 9 ДООУ Омского МР (90% от общего числа ДООУ): кроме МБДООУ «Детский сад «Первомайский» - 96,6%.

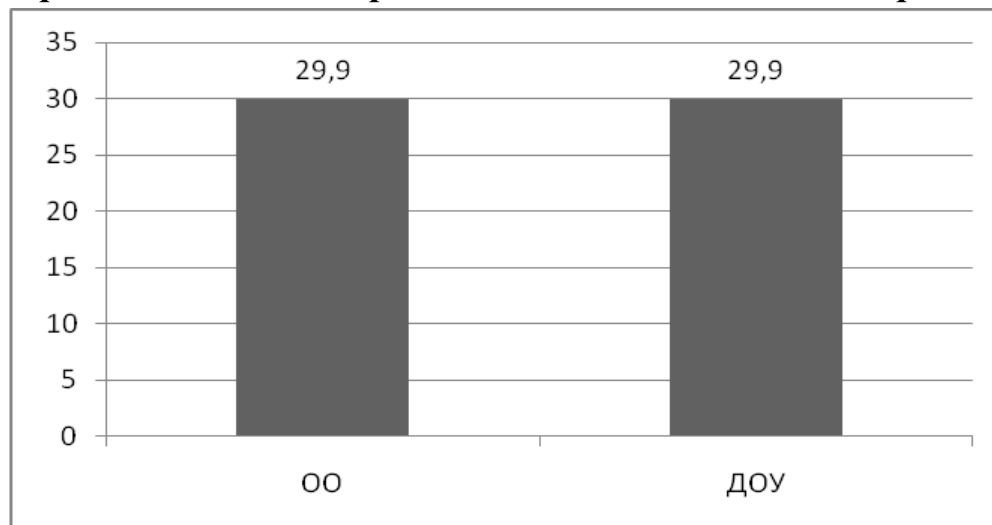
**Рейтинг сравнения результатов ОО и ДООУ по критерию
«Доброжелательность, вежливость и компетентность работников» (в баллах)**



Сравнивая результат общеобразовательных организаций с результатом дошкольных образовательных организаций,

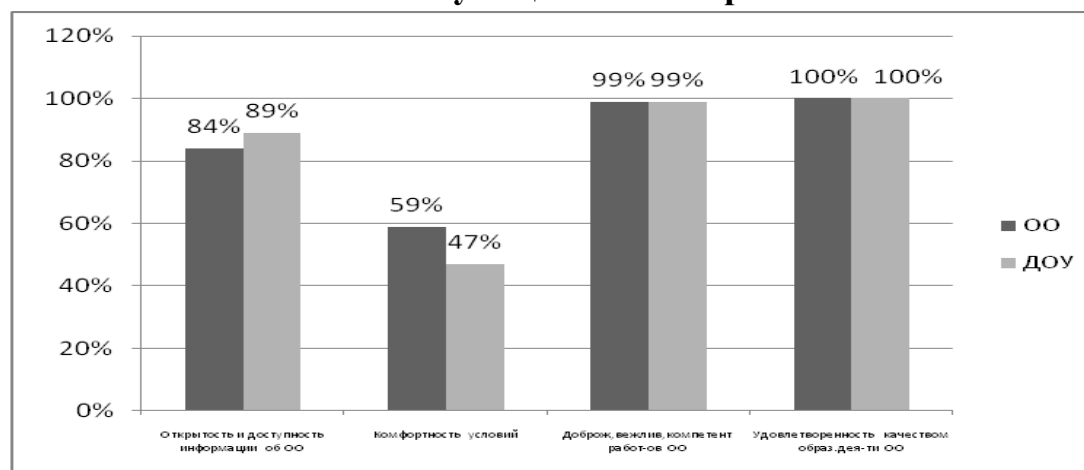
приходим к выводу, о том, что показатель по данному критерию высок (маж 20 баллов), как у ОО так и у ДОО – 19,8 баллов (99%).

**Рейтинг сравнения результатов ОО и ДОО по критерию
«Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации» (в баллах)**



Сравнивая результат общеобразовательных организаций с результатом дошкольных образовательных организаций, приходим к выводу, о том, что показатель по данному критерию высок (маж 30 баллов), как у ОО так и у ДОО – 29,9 баллов (99,6%).

Средний процент выполнения всех критериев по типам ОО и ДОУ Омского муниципального района



Лидирующую позицию и у ОО и ДОУ занимает критерий «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций, осуществляющие образовательную деятельность»; **100%**, выше, чем в 2016 году у ОО на 14%, а у ДОУ на 13%.

Следующую позицию занимает критерий «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ОО» средний процент выполнения всех ОО и ДОУ составил **99%**, данный показатель критерия равен результату 2016 года.

Критерий «Открытость и доступность информации, предоставляемой образовательной организации» средний процент выполнения всех ОО составил **84%**, на 4% ниже, чем результат в 2016 году, средний процент выполнения у ДОУ **-89%**, так же как и у ОО на 3% ниже, чем результат 2016 года.

Последнюю позицию занимает критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», как и в 2016 году результат не высок, в ОО – **59%**, на 2% ниже результата 2016 года, у ДОУ – **47%**, на 17% ниже результата 2016 года.

**Общий рейтинг ОУ Омского муниципального района
по итогам НОК ОД 2017 г.**

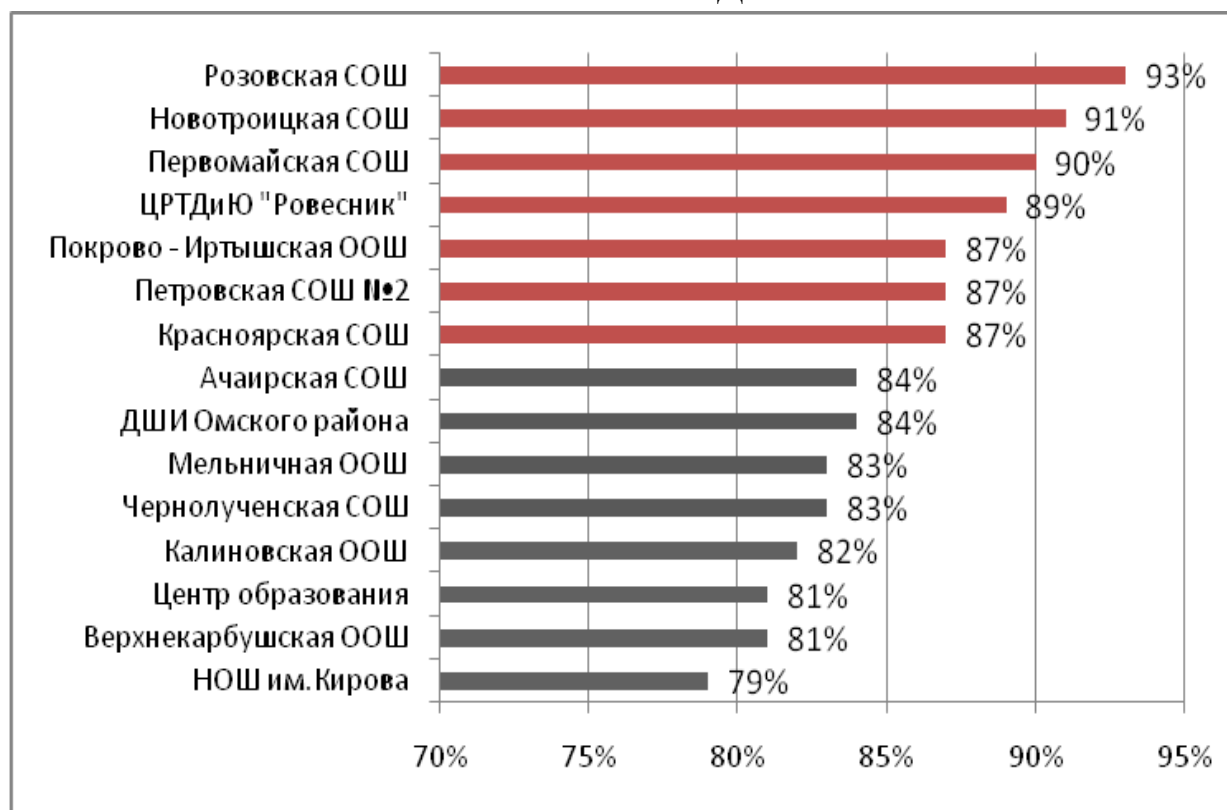


Рисунок 1. Рейтинг общеобразовательных организаций Омского МР по результатам НОК ОД 2017 года.

Средний процент по всем критериям в общеобразовательных организациях составил **85,5%**. Выше среднего по району уровень у 7 ОО, самый высокий результат продемонстрировали: МБОУ «Розовская СОШ» - 93%, МБОУ «Новотроицкая СОШ» - 91%, МБОУ «Первомайская СОШ» - 90%, ниже среднего по району у 8 ОО.

Общий рейтинг ДОУ Омского муниципального района по итогам НОК ОД 2017 г.

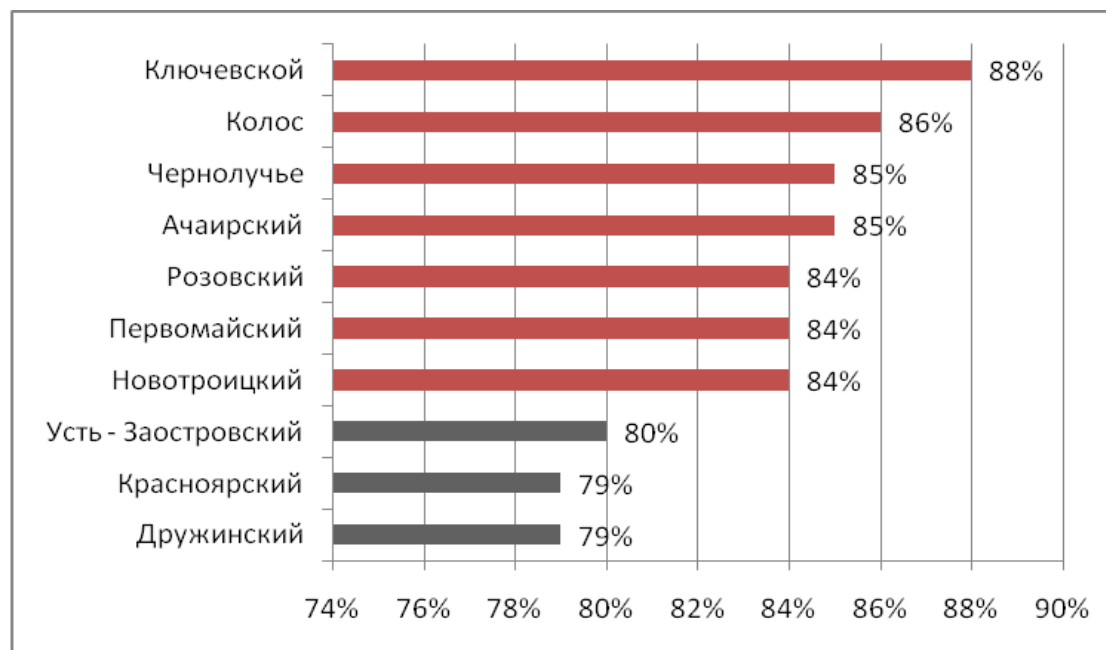


Рисунок 2. Рейтинг дошкольных образовательных организаций Омского муниципального района по НОК ОД 2017 года.

Средний процент по всем критериям в дошкольных образовательных организациях составил **84%**. Ниже среднего по району показатели у 3 ДОУ, выше среднего по району у 7 ДОУ, самый высокий результат у МБДОУ «Детский сад «Ключевской» - 88%.

Выводы:

Педагогическим коллективам образовательных организаций совместно с родительской общественностью необходимо разработать комплексный план действий по развитию материально-технического обеспечения образовательной деятельности школ и детских садов; совершенствовать систему государственно-общественного управления образованием; расширять возможности предоставления информации об образовательных организациях.